



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ11-2017

## Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

1 февраля 2012 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе  
судьи Верховного Суда  
Российской Федерации Романенкова Н.С.  
при секретаре Александрове В.О.  
с участием прокурора Масаловой Л.Ф.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по  
заявлению Чередникова Николая Ивановича о признании частично  
недействующими Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых  
нужд граждан, утвержденных постановлением Правительства Российской  
Федерации от 21 июля 2008 г. № 549 (далее – Правила),

### установил:

постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 2008 г.  
№ 549 утверждены Правила поставки газа для обеспечения коммунально-  
бытовых нужд граждан (постановлением Правительства Российской Федерации  
от 6 мая 2011 г. № 354 в Правила внесены изменения).

Согласно пункту 28 Правил в случае повреждения целостности любой из  
пломб, указанных в подпункте «б» пункта 25 данных Правил, или  
возникновения неисправности прибора учета газа, о чем абонент уведомил  
поставщика газа в день обнаружения такой неисправности, объем  
потребленного газа определяется в соответствии с нормативами потребления  
газа за период со дня уведомления и до дня, следующего за днем  
восстановления пломб, в том числе установки пломбы на месте, где прибор  
учета газа после ремонта присоединяется к газопроводу.

В случае если повреждение пломб или неисправность прибора учета газа  
выявлены в результате проверки, проведенной поставщиком газа, объем

потребленного газа определяется в соответствии с нормативами потребления газа за период со дня проведения последней проверки до дня, следующего за днем восстановления пломб, в том числе установки пломбы на месте, где прибор учета газа после ремонта присоединяется к газопроводу, но не более чем за 6 месяцев.

В соответствии с пунктом 61 Правил, в случае если в процессе проверки установлено, что абонент, объем поставки газа которому определяется в соответствии с нормативами потребления газа, не сообщил поставщику газа об изменении обстоятельств, влияющих на определение объема потребляемого газа, произошедших после заключения договора, либо сообщил сведения, недостоверность которых подтверждается уполномоченными органами исполнительной власти или органами местного самоуправления, поставщик газа вправе пересчитать объем поставленного абоненту газа и размер платы за него за период со дня проведения предыдущей проверки, но не более чем за 6 месяцев.

Гражданин Чередников Н.И. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании недействующими названных Правил в части регулирования правоотношений с участием граждан, приобретающих газ для обеспечения коммунально-бытовых нужд. Как указывает заявитель, оспариваемый нормативный правовой акт противоречит Гражданскому кодексу Российской Федерации, Жилищному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону «О газоснабжении в Российской Федерации», принят с превышением делегированных Правительству Российской Федерации полномочий по регулированию гражданских правоотношений, в отношении граждан установлены дополнительные санкции (пункты 28, 61) за неисполнение договорных обязанностей по договору поставки, которые не предусмотрены действующим законодательством.

Чередников Н.И. извещен о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Правительство Российской Федерации поручило представлять свои интересы в Верховном Суде Российской Федерации Министерству регионального развития Российской Федерации (поручение от 8 декабря 2011 г. №ВВ-П9-8741).

Представитель Правительства Российской Федерации Русских Е.Е. возражал против удовлетворения заявленных требований и пояснил суду, что оспариваемые положения нормативного правового акта соответствуют действующему законодательству, изданы в пределах компетенции Правительства Российской Федерации и не нарушают права граждан.

Выслушав объяснения представителя Правительства Российской Федерации Русских Е.Е., исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Масаловой Л.Ф., полагавшей, что заявление не подлежит удовлетворению, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Федеральный закон от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» к компетенции Правительства Российской Федерации относит утверждение правил поставок газа, правил пользования газом и предоставления услуг по газоснабжению, федеральной программы газификации в Российской Федерации, правил охраны магистральных трубопроводов, газораспределительных сетей и других объектов систем газоснабжения, порядка доступа независимых организаций к газотранспортным и газораспределительным сетям, порядка использования газа в качестве топлива, перечня потребителей, в том числе организаций, которые имеют преимущественное право пользования газом в качестве топлива и поставки газа которым не подлежат ограничению или прекращению (часть вторая статьи 8). В соответствии с требованиями указанного Федерального закона Правительство Российской Федерации постановлением от 21 июля 2008 г. № 549 утвердило Правила поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан.

Данный нормативный правовой акт опубликован в Собрании законодательства Российской Федерации № 30, 28 июля 2008 г., в «Российской газете» от 1 августа 2008 г.

Правила регламентируют отношения, возникающие при поставке газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан в соответствии с договором о поставке газа, в том числе устанавливают особенности заключения, исполнения, изменения и прекращения договора, его существенные условия, а также порядок определения объема потребленного газа и размера платежа за него.

Доводы заявителя о том, что оспариваемым нормативным правовым актом граждане незаконно вовлечены в сферу регулирования предпринимательских отношений и на них нормативным правовым актом возложены обязанности, несвойственные их участию в гражданских правоотношениях, не соответствуют содержанию Правил, которые имеют иной предмет правового регулирования, субъектный состав участников гражданских правоотношений, иные цели.

В статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации раскрываются признаки договор поставки, предусматривающие, обязанность поставщика-продавца, осуществляющего предпринимательскую деятельность, передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

К отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, согласно статье 548 Гражданского кодекса Российской Федерации правила о договоре энергоснабжения (статьи 539-547) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

По договору о поставке газа поставщик газа (газоснабжающая организация) обязан подать абоненту физическому лицу (гражданину), в том числе собственнику (нанимателю) жилого дома, приобретающему газ для

удовлетворения личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, или юридическому лицу (управляющей организации, товариществу собственников жилья, жилищно-строительному, жилищному и иному специализированному кооперативу), приобретающему газ в качестве коммунального ресурса для предоставления гражданам коммунальной услуги по газоснабжению. Договор о поставке газа, заключаемый в соответствии с Правилами, является разновидностью договора энергоснабжения и регулируется статьями 539-547 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Правила не распространяются на отношения, возникающие между юридическими лицами, приобретающими газ в качестве коммунального ресурса для предоставления гражданам коммунальной услуги по газоснабжению, и гражданам – собственникам (нанимателям) жилых помещений в многоквартирных домах, связанные с оказанием коммунальной услуги по газоснабжению, а также на отношения, связанные с поставкой газа, приобретаемого в целях осуществления предпринимательской деятельности. С учетом этого являются несостоятельными и основаны на неправильном понимании норм права доводы заявителя о том, что оспариваемый нормативный правовой акт, по существу, регулирует те же правоотношения по газоснабжению граждан, которые уже урегулированы другими нормативными правовыми актами, в частности, Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 307; Порядком установления нормативов потребления газа населением при отсутствии приборов учета газа, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 13 июня 2006 г. № 373; Правилами установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 206.

Доводы заявителя о том, что пункты 28 и 61 Правил устанавливают дополнительные санкции, являются несостоятельными.

Согласно статье 157 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Пункт 28 Правил предусматривает определение объема потребленного газа в случае повреждения целостности любой из пломб, установленных на приборе учета газа заводом-изготовителем или организацией, проводившей последнюю поверку, и пломбы, установленной поставщиком газа на месте, где прибор учета газа присоединен к газопроводу, когда абонент уведомил поставщика в день обнаружения такой неисправности.

Пункт 61 Правил предоставляет поставщику газа право пересчитать объем поставленного абоненту газа и размер платы за него за период со дня проведения предыдущей проверки в случае если в процессе проверки

установлено, что абонент, объем поставки газа которому определяется в соответствии с нормативами потребления газа, не сообщил поставщику газа об изменении обстоятельств, влияющих на определение объема потребляемого газа, произошедших после заключения договора, либо сообщил сведения, недостоверность которых подтверждается уполномоченными органами исполнительной власти или органами местного самоуправления.

Данное правовое регулирование определения объема потребленного газа применительно к случаям, когда абонент, объем поставки газа которому определяется в соответствии с нормативами потребления газа, не сообщил поставщику газа об изменении обстоятельств, влияющих на определение объема потребляемого газа, произошедших после заключения договора, либо сообщил недостоверные сведения, осуществлено Правительством Российской Федерации в пределах делегированных ему полномочий и не противоречит действующему законодательству.

В силу части 1 статьи 253 ГПК РФ суд, признав, что оспариваемый нормативный правовой акт не противоречит федеральному закону или другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, принимает решение об отказе в удовлетворении соответствующего заявления.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194, 195, 198, 253 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

**решил:**

заявление Чередникова Николая Ивановича о признании частично недействующими Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 2008 г. № 549, оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Романенков

